



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.9/2018
Дана, 19.07.2018.

20.7.18
S/18

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Весни Лоци, одлучујући о предлогу предлагача – стечајног дужника ALUTERMIK S & D DOO Панчево – у ликвидацији, Панчево, Михајла Петровића аласа број 7, МБ 20521724, ПИБ 106040811, за покретање стечајног поступка над ALUTERMIK S & D DOO Панчево – у ликвидацији, Панчево, Михајла Петровића Аласа број 7, МБ 20521724, ПИБ 106040811, одлучујући по жалби стечајног управника од 18.07.2018. године, донео је дана 19. јула 2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАНА жалба стечајног управника Којић Милане из Ковина, изјављена против решења Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године.

МЕЊА СЕ Решење Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, у ставу 3 изреке, тако што се за стечајног управника стечајног дужника ALUTERMIK S & D DOO Панчево – у ликвидацији, Панчево, Михајла Петровића аласа број 7, МБ 20521724, ПИБ 106040811, уместо Милане Којић из Ковина, именује ПАНДУРОВ СВЕТЛАНА Његошева број 1А, Панчево, лиценцирани стечајни управник, број лиценце 155-0814 од 02.12.2013. год.

ОТКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште заказано за 27.07.2018.године у 11,00 часова, те се **прво поверилачко рочиште заказује за 28.09.2018.године у 11,00 часова, сала 125/Г**, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за 28.09 2018. године у 11,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

У осталом делу решење Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године остаје непромењено.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником ALUTERMIK S & D DOO Панчево – у ликвидацији, Панчево, Михајла Петровића аласа број 7, МБ 20521724, ПИБ 106040811 и за стечајном управника именована Којић Милана из Ковина, лиценцирани стечајни управник за подручје Привредног суда у Панчеву.

Решење Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, именовани стечајни управник Којић Милана је примила дана 16.07.2018. године.

Дана 18.07.2018. године, стечајни управник Милана Којић је овом суду поднела жалбу против решења Привредног суда у Панчеву Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, у делу који се односи на њено именување за стечајног управника у овом стечајном поступку. У жалби је навела да жалбу на наведено Решење изјављује из разлога што је као стечајни управник ангажована у осам стечајних поступака који су сваки за себе веома захтевни и то: Три стечајна поступка води као повереник стечајног управника Агенције за приватизацију: АД“Напредак“ у стечају Ковин Ст.72/2010, ГП“Пионир“ у стечају Ковин Ст. 17/210, ДОО“Минел прехрамбена опрема „, у стечају Панчево Ст.261/2010. Пет стечајних поступака води самостално као стечајни управник: АД“Тесла“ у стечају Панчево, Ст.66/2010, ДОО“Агрожив Ратарство“ у стечају Панчево , Ст.180/2011, АД“ХИП- Петроремонт“у стечају Панчево Ст.70/2011, ДОО“Д&Д Изградња “ у стечају Панчево, Ст.398/2011, ДОО“ПИК МЛИН“ у стечају Ковин , Ст.22/2012. Даље је навела да је у свим наведеним стечајним поступцима максимално ангажована у циљу што квалитетнијег окончања сваког од њих појединачно, да у највећем броју стечајних поступака нема ангажованих радника и све послове обавља сама, да из наведених разлога није у могућности да преузме обавезу и одговорност за вођење новог стечајног поступка, који при оваквом стању ствари сигурно не може квалитетно и успешно да води, да при том и здравствено стање јој је у знатној мери нарушено, што додатно смањује могућност њене радне ангажованости, те да прелаже да се оспорено Решење поништи, односно да се уважи жалба стечајног управника.

Одлучујући о поднетој жалби стечајног управника Којић Милане, стечајни судија је оценио да је иста благовремена и у целости основана.

Наиме, одредбама члана 47 ст.2 ЗОС прописано је:

„Стечајни судија може, ако оцени да је основана, жалбу изјављену против решења у целости усвојити и решење изменити доношењем новог решења.”

У конкретном случају, а након увида у жалбу и писмене доказе приложене уз жалбу, стечајни судија је утврдио да је стечајни управник Којић Милана, у моменту доношења оспореног решења Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, већ била именована као стечајни управник у 5 стечајних поступака, као и да је ангажована као повереник од стране стечајног управника Агенције за приватизацију РС у 3 стечајна поступка у којима је стечајни управник наведена агенција, тако да практично већ поступа у 8 стечајних поступака. Стога су основани наводи Којић Милане, да није у стању да предметни стечајни поступак води ажурно, поштујући законске рокове за предузимање појединих радњи у стечајном поступку, који су генерално кратки и обавезујући, а да сноси одговорност за квалитет и успешност у раду. Имајући у виду да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, у смислу члана 20 став 2 ЗОС, то суд није могао утицати на одабир личности новог стечајног управника у моменту доношења решења Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године, именувањем стечајног управника који поступа у мањем броју стечајних предмета у односу на стечајног управника Којић Милану, а у циљу равномерног оптерећења свих стечајних управника са листе активних стечајних управника.

Имајући у виду све напред наведено, стечајни судија сматра да су наводи стечајног управника Којић Милане основани, па је усвојио жалбу исте у целости.

Истовремено, стечајни судија је, применом одредби члана 47 став 2 ЗОС, аутоматским

одабиром са листе активних стечајних управника за подручје овог суда, за новог стечајног управника у овом стечајном поступку именовано Пандуров Светлану, као у ставу 2 изреке овог решења, и тако, изменио своје решење Ст.бр.9/2018 од 05.07.2018. године у погледу става 3 изреке тог решења, на основу овлашћења из члана 47 став 2 ЗОС.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда, у три примерка. Жалба не задржава извршење решења, у смислу члана 46 став 3 ЗОС.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

ЛОЦИ ВЕСНА с.р.

зто: